

## **Анализ диагностических работ на платформе Российской электронной школы обучающихся 8 – 9 классов МБОУ «Побединская СОШ»**

Диагностические работы по функциональной грамотности проводились в 8 - 9 классах.

Срок: 2023/2024 учебный год.

Показатель: количество работ с недостаточным или низким уровнем составляет более 37,58 % от всех проверенных диагностических работ.

Объект мониторинга: результаты проверки работ обучающихся 8-9 классов.

Диагностические работы для обучающихся 8-9 классов проводились по двум видам функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной) по установленному графику в соответствии с письмом Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения Российской Федерации от 17.10. 2023 № 03-1665.

Для проведения диагностики использовался электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности. Обучающиеся 8 и 9 классов выполняли диагностические работы по ссылке <https://fg.resh.edu.ru/>.

Цели анализа результатов диагностических работ по функциональной грамотности учащихся на уровне МБОУ «Побединская СОШ»:

1. Выявить уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся (ЕНГ, ЧГ, МГ)
2. Выделить в категориях «недостаточный уровень» и «низкий уровень» функциональной грамотности.

## Читательская грамотность

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой/экспертом (в зависимости от типа заданий).

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям: проверяли владение компетенциями: находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать информацию, оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста.

## Естественно –научная грамотность

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой/экспертом (в зависимости от типа заданий).

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям: проверяли владение компетенциями: распознавать вопрос, исследуемый в данной естественнонаучной работе; различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать; предложить способ научного исследования данного вопроса; оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса; описать и оценить способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений; преобразовать одну форму представления данных в другую; анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

В мониторинге по функциональной грамотности приняли участие 149 учащихся 8-9 классов, что составило 92,5 % от общего количества учащихся

Направления ФГ	Кол –во выданных доступов к работам для обучающихся	Кол- во выполненных работ обучающимися	Доля выполненных работ обучающимися (%) от общего кол	Кол –во проверенных учителями работ обучающихся	Доля проверенных учителями работ (%) от выполненных

			–ва выданных доступов		работ обучающимися
Естественно – научная грамотность	78	78	100	78	100
Читательская грамотность	83	71	85,54	71	100

**Распределение обучающихся 8-9-х классов по уровням сформированности функциональной грамотности представлено в таблице:**

Итого		Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
Количество проверенных учителями работ обучающихся	%	Количество проверенных учителями работ обучаю щихся	%	Количе ство провере нных учителя ми работ обучаю щихся	%	Количе ство провере нных учителя ми работ обучаю щихся	%	Количе ство провере нных учителя ми работ обучаю щихся	%	Количе ство провере нных учителя ми работ обучаю щихся	%
149	100	13	8,72	43	28,86	44	29,53	49	32,89	-	-

### **Выводы и рекомендации:**

1. Мониторинг функциональной грамотности в 8-9-х классах выявил сформированность пяти уровней функциональной грамотности:

- высокий уровень функциональной грамотности - 0 % обучающихся,
- повышенный уровень функциональной грамотности – 32,89 % обучающихся,
- средний уровень функциональной грамотности – 29,53 % обучающихся,
- низкий уровень функциональной грамотности -28,86 % обучающихся,
- недостаточный уровень функциональной грамотности – 8,72 % обучающихся.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации; нахождение в текстах скрытой информации; совершают реальные расчеты с извлечением одной или нескольких единиц информации, изложенной в явном виде.

### **Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам продолжить работу по формированию функциональной грамотности обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности.
2. Учителям в своей деятельности по развитию функциональной грамотности обучающихся больше уделять изучению содержания инструментария исследования PISA, направленного на формирование функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности, особое внимание, уделив ключевому компоненту математической грамотности в 2024-2025 г.
3. Руководителю школьного методического совета и региональным методистам, учителям- предметникам совместно на заседаниях проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу с обучающимися 8-9 классов по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.
4. *По развитию и совершенствованию читательской грамотности:*

- 4.1. Включить задания по работе с текстами, парные и групповые работы, творческие задания.
- 4.2. Включать в урочную и внеурочную деятельность проработку типов задания, вызвавших наибольшие трудности, при выполнении данных диагностических работ.
- 4.3. Организовывать работу над чтением текста с помощью различных дидактических игр, что научит учеников выдвигать гипотезы исследования и определять, доказаны они или опровергнуты, что очень важно для формирования навыков научно- исследовательской деятельности учащихся при работе с литературой.

#### **5. *По развитию естественнонаучной грамотности:***

- 5.1. Естественнонаучные предметы в современную информационную эпоху, должны преподаваться не как огромный набор сведений, предназначенный для запоминания, а как действенный инструмент в познании мира.
- 5.2. Учащихся необходимо на уроках и на внеурочных занятиях постоянно погружать в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний. Учащимся для развития естественнонаучной грамотности полезно делать выводы на основе простых исследований, устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения. Если систематически организовывать такую работу, то учащиеся начнут демонстрировать такой уровень естественно-научной грамотности, который позволит им активно участвовать в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.

Справку составила зам.директора по УВР: Ибрагимова Зарема Султановна